



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van het CDA
de heer R. Frambach
mevrouw V. Heijnen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Rubbergranulaat
op kunstgrasvelden
BEHANDELD DOOR
M (Marjolein) Wedda

DATUM
21 oktober 2016
VERZONDEN 21 OKT. 2016

TELEFOONNUMMER
043 350 4088

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2016.32921

E-MAILADRES
marjolein.wedda@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
—

Geachte heer Frambach, mevrouw Heijnen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Zijn er kunstsportvelden binnen de gemeente Maastricht welke afgevoerd zijn met de omstreken, mogelijk zelfs giftige vulling? Zo ja, welke?

Antwoord 1:

We hebben momenteel 10 kunstgrasvoetbalvelden met rubbergranulaat infill in gebruik binnen de gemeente Maastricht. Deze velden bevinden zich op:

- Sportpark Geusselt,
- Sportpark West
- Sportpark Zuid
- Sportpark Bemelerweg
- Sportpark Jekerdal

Daarnaast zijn ook het Geusselt Stadion en het Crujff Court (Old Hickory) voorzien van een kunstgrasveld met rubbergranulaat infill.

Vraag 2:

Kunt u met spoed onderzoeken of het mogelijk is alle programma's en activiteiten die plaatsvinden op de betreffende kunstsportvelden te verplaatsen naar andere locaties. Zo ja, kunt u de velden dan direct tot nader onderzoek sluiten en de programma's verplaatsen. Zo nee, in hoeverre is het mogelijk de programma's te verplaatsen en het contact met de betreffende velden te minimaliseren tot nader onderzoek.

Antwoord 2:

Het is niet mogelijk om alle programma's en activiteiten te verplaatsen vanwege de capaciteit op de beschikbare natuurgrasvelden. Omdat op al onze sportparken zowel kunstgras- als natuurgrasvoetbalvelden liggen is het voor verenigingen mogelijk om de trainingen van de jeugd indien gewenst te laten plaatsvinden op natuurgras. Voor wedstrijden is dit vanwege de benodigde capaciteit binnen de jeugdcompetitie niet mogelijk. Rondom het verplaatsen van wedstrijden volgen wij als gemeente de richtlijnen van de KNVB.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
21 oktober 2016

Vraag 3:

Zijn er valide onderzoeksrapporten bij de gemeente bekend naar de mogelijk schadelijke effecten van de Maastrichtse kunstsportvelden. Zo ja, kunt u deze dan beschikbaar stellen aan de gemeenteraad. Zo nee, bent u bereid de velden met onmiddellijke ingang te sluiten zolang de gezondheidsrisico's niet bekend zijn of de vulling vervangen is?

Antwoord 3:

Nee, specifieke rapporten met betrekking tot het rubbergranulaat op de Maastrichtse kunstgrasvelden zijn niet bekend. Wel hebben wij in 2007– in het kader van de aanleg van kunstgrasvelden in Maastricht –gekeken naar de destijds beschikbare informatie over het gebruik van rubbergranulaat. Uit de beschikbare informatie bleek destijds dat er geen sprake was van gezondheidsrisico's. Wij zien momenteel geen aanleiding om de velden preventief te sluiten. Hierbij volgen wij het advies van het Ministerie van WVS en de KNVB.

Vraag 4:

Bent u het met het CDA eens dat de gemeente onmiddellijk actie moet ondernemen en ieder gezondheidsrisico moet uitsluiten? Zo ja, welke stappen bent u bereid direct te nemen?

Antwoord 4:

Het Ministerie van VWS heeft aan RIVM de opdracht gegeven met spoed aanvullend onderzoek te verrichten naar rubbergranulaat in kunstgrasvelden. Het RIVM zal bij dit onderzoek in overleg treden met de Schotse experts die tijdens de uitzending van Zembla aan het woord waren en in contact treden met Belgische collega's die aangekondigd hebben ook onderzoek te gaan doen naar rubbergranulaat. Minister Schippers heeft ook Bureau Risicobeoordeling van de NVWA (BuRO) gevraagd een rol in dit onderzoek te spelen. De resultaten van dit onderzoek worden in december 2016 verwacht.

Daarnaast wordt op dit moment in opdracht van de Europese Commissie door het European Chemicals Agency onderzoek uitgevoerd uit naar de samenstelling van de stoffen van rubbergranulaat en de effecten daarvan op de gezondheid van mensen. De resultaten hiervan worden rond februari 2017 verwacht.

Wij zien daarom geen aanleiding tot het laten uitvoeren van extra gemeentelijk onderzoek.

Indien onderzoek hiertoe aanleiding geeft zullen wij in samenspraak met de gemeenteraad over gaan tot aanpassingen van onze kunstgrasvelden. Tot dan volgen wij de adviezen van het ministerie van VWS en de KNVB op.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
21 oktober 2016

Vraag 5:

Bent u het met het CDA eens dat de gemeentelijke sportvelden veilig moeten zijn en de gemeente ook de directe verantwoordelijkheid moet nemen in geval van een dreigend of bewezen gezondheidsrisico.

Antwoord 5:

Ja, uiteraard moeten de gemeentelijke sportvelden veilig zijn in gebruik. Er is tot op heden sprake van een vermoeden, dat nader wordt onderzocht. Zie verder het antwoord op vraag 4.

Vraag 6:

Zijn er alternatieve vullingen voor de kunstsportvelden mogelijk? Zo ja, welke vullingen en welke risico's en kosten zijn hieraan verbonden.

Antwoord 6:

Er zijn alternatieven die gebruikt kunnen worden als infill voor kunstgrasvoetbalvelden:

- TPE (kunststof),
- Kurk,
- Pro-max en
- EPDM based infill,

Het vervangen van de infill van onze kunstgrasvelden door een alternatief product brengt uiteraard kosten met zich mee. Per situatie zullen de kosten hiervan verschillen. Dit is mede afhankelijk van het gekozen alternatief en de aanwezige constructie.

Vraag 7:

Bent u met het CDA eens dat als blijkt dat het onderzoek niet valide is, het RIVM, dus het rijk, aansprakelijk gesteld dient te worden voor alle voortvloeiende gevolgen?

Antwoord 7:

Voordat wij hier een standpunt over innemen, wachten wij de uitkomsten van het onderzoek genoemd bij beantwoording van vraag 4 af.

Vraag 8:

Kunt u aangeven of er in de aanbesteding specifiek door gemeente wordt gevraagd naar de rubber granulaat vulling?

Antwoord 8:

Ja, in de aanbestedingen die de afgelopen jaren zijn uitgezet is specifiek naar deze infill gevraagd. De afgelopen jaren hebben wij geen aanleiding gezien om voor een andere variant te kiezen. Op dit moment heeft de gemeente geen aanbestedingen voor kunstgras uitstaan. De aanleg van nieuwe kunstgrasvelden staat in het kader van de tweede tranche spreidingsbeleid buitensport voorlopig gepland op de sportparken:

- Sportpark Laan in den Drink (2 velden),
- Sportpark Heugem/ Zuid (2 velden) en
- Sportpark Bemelerweg (1 veld, renovatie).

Het besluit over de aanbesteding van deze velden is nog niet genomen. Eventuele afwijkingen ten aanzien van de infill kunnen indien noodzakelijk in de aanbestedingsprocedure worden meegenomen.

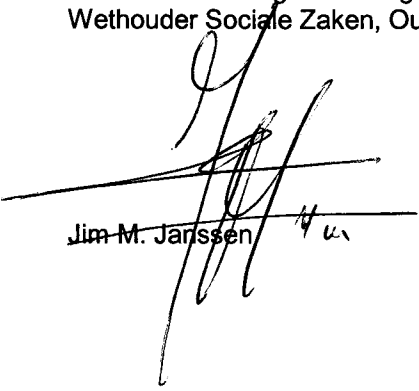


DATUM
21 oktober 2016

Ik hoop u hiermee adequaat te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,


Jim M. Janssen

Vragen ex art. 48 RvO